

**Ответы на вопросы, поднятые в обращениях граждан при проведении общественного обсуждения
"Градостроительного проекта детального планирования территории в границах ул.Ротмистрова - ул.Алеся
Бачило – ул.Селицкого – просп.Партизанский" (объект 51/2017, УП "Минскградо")**

№ п/п	Вопросы, поднятые в обращениях граждан при проведении общественного обсуждения градостроительного проекта детального планирования	Ответы на вопросы, поднятые в обращениях граждан при проведении общественного обсуждения градостроительного проекта детального планирования
1.	<p>"Пока есть место в этом районе, постройте дополнительно поликлинику..."</p> <p>"Хочу дополнить ваш план, добавить новый объект застройки - это Детская Поликлиника, район растет а поликлиника не добавляется..."</p>	<p>Поликлиника № 36, расположенная на сопредельной территории в микрорайоне "Шабаны - 1А" имеет проектную мощность 850 пос. в смену. Реальная посещаемость поликлиники 790 пос. в смену. Предусмотренное проектом детального планирования возможное увеличение населения жилого образования "Шабаны" обеспечивается разницей между проектной мощностью и реальной наполняемостью поликлиники.</p> <p>Вопросы организации работы амбулаторно-поликлинических учреждений (нехватка врачей и т.д.) находятся вне сферы компетенции градостроительной документации.</p>
2.	<p>"...из-за возросшего транспортного потока по ул.Селицкого требуется обустройство парковочных мест перпендикулярно проезжей части от универсама до перекрестка с ул.Бачило"</p>	<p>В разработанном детальном плане проектным решением предусмотрено нормативная обеспеченность жителей микрорайона автомобильными стоянками и парковками. Учитывая долгосрочность реализации проектов многоуровневых автостоянок, считаем возможным рассмотреть на последующих стадиях проектирования альтернативные варианты, в т.ч., предлагаемый заявителем.</p> <p>Для принятия решения по устройству парковок по ул.Селицкого, необходимо выполнить оценку воздействия от маневров паркующего автотранспорта на беспрепятственную работу пассажирского транспорта.</p>
3.	<p>"Несоблюдение норматива обеспеченности озелененными территориями общего пользования. Попытка выполнить норматив за счет прилегающих территорий мемориального комплекса лагеря смерти "Тростенец"</p> <p>"... в районе Шабаны есть недостаток зеленых зон (парков), поэтому любые изменения не должны уменьшать количество деревьев"</p>	<p>В транспортно-пешеходной доступности жителей жилого образования "Шабаны", в соответствии с данными Генерального плана г.Минска и "Схемы озелененных территорий общего пользования, в том числе объектов озеленения, подлежащих охране в соответствии с законом Республики Беларусь "Об охране окружающей среды", расположены: Мемориальный парк "Тростенец" (общегородского значения - 42,86га) и сквер в границах пр.Партизанский, ул.Ротмистрова (районного значения - 2,86 га), а также резервные территории природного комплекса* - озелененные участки вдоль р.Тростянка и лесопарковая зона севернее пр.Партизанский (ландшафтно-рекреационные</p>

		<p>зоны 123*ЛРсп и 128*ЛРпр). Обеспеченность жителей жилого образования "Шабаны" объектами озеленения общего пользования в пределах транспортно-пешеходной доступности выше нормативных требований.</p> <p>*- резервные территории природного комплекса - ландшафтно-рекреационные территории, на которые проектная документация по благоустройству, обустройству и озеленению отсутствует</p> <p>В случаях необходимости сноса древесно-кустарниковых насаждений при новом строительстве, реконструкции и капитальном ремонте должны быть произведены компенсационные посадки с преимущественным размещением в районе осуществления сноса.</p>
4.	<p>"...любое строительство возможно ТОЛЬКО после возведения транспортной развязки у.Свислочская - ул.Селицкого"</p> <p>"...хочу предложить идею автомобильного моста/жд переезда с улицы Инженерной на Селицкого"</p> <p>"...строительство развязки на продолжении ул.Свислочской должно быть осуществлено до строительства данных общественных и жилых территорий вплоть до обременения дополнительными требованиями инвесторов"</p>	<p>Генеральным планом Минска в перспективную планировку улично-дорожной сети включена транспортная связка на продлении ул.Свислочской через железную дорогу до ул.Селицкого и далее с выходом на автомобильную дорогу М-4 в районе пос.Сосны. Новая улица является своеобразным южным дублёром Партизанского проспекта и позволит переключить движение грузового транспорта в промзону Шабаны, минуя жилой район.</p> <p>В соответствии с генеральным планом Минска, реализация путепровода через железную дорогу до ул.Селицкого представлено в перечне первоочередных мероприятий и запланирована на ближайший 5-ти летний период.</p> <p>На сегодняшний день строительство инженерно-транспортной инфраструктуры стеснено финансовыми возможностями города.</p>
5.	<p>"Проектируемый проезд от ул.Ротмистрова до пр.Партизанский возле Гипермаркета Простор... увеличит шумовое загрязнение... лишит части зеленой зоны... не предусматривает поворота налево на пр.Партизанский, что приведет к увеличению трафика возле моста ул.Селицкого-пр.Партизанский, что может обернуться сильными заторами"</p> <p>"Более экологичное решение - сделать проезд с другой стороны Гипермаркета (возле пр.Партизанский), а территорию проезда использовать как сквер или парк"</p>	<p>Зеленых зон на территории между жилой застройкой и гипермаркетом "Простор" нет. Трасса ул.Ротмистрова намечается по незастроенным, неблагоустроенным территориям в пределах <u>действующих ранее запроектированных красных линий</u>.</p> <p>Классификация и планировочное положение магистральной уличной сети определено генеральным планом г.Минска. В связи с наличием на территории проектирования объекта ИКЦ, трассировка ул.Ротмистрова (ул.Проектируемая №1) с необходимой реконструкцией (устройство тротуаров, велосипедной инфраструктуры, озеленения и пр. элементов поперечного профиля, организация движения маршрутов общественного транспорта после строительства метрополитена на перспективу) возможна по представленному в проекте планировочному решению.</p>

<p>"В качестве причины необходимости строительства ул.Проектируемой за гипермаркетом называлась невозможность расширения ул.Ротмистрова (ввиду наличия охранной зоны). Вопрос возникает следующий: если там охранный зона, то как ул.Ротмистрова там была построена изначально?"</p>	<p>Реконструкция продолжения ул.Ротмистрова до Партизанского проспекта невозможна в связи с необходимостью соблюдения регламентов проекта зон охраны историко-культурной ценности "Территория бывшего лагеря смерти "Тростенец" (1 участок охранной зоны) - "На территории охранной зоны запрещаются: новое строительство и все виды деятельности, не связанные с формированием мемориального комплекса "Тростенец"... функционирование и развитие объектов производственного назначения, пропуск транзитных транспортных потоков".</p> <p>Проект зон охраны историко-культурной ценности "Территория бывшего лагеря смерти "Тростенец" был разработан и утвержден в 2006-2007 годах. К тому времени трасса продолжения ул.Ротмистрова до Партизанского проспекта уже существовала.</p>
<p>6. "Проектируемый объект №66 не целесообразен в указанном месте т.к.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вызовет интенсивный рост дорожного трафика в начале ул. Селицкого... 2. В Шабанах нет недостатка в торговых и офисных объектах... На данной территории предпочтительнее разместить парк или сквер, чтобы жители ближайших домов могли отдыхать на природе. <p>Проектируемый объект №67 должен иметь достаточно парковочных мест... кроме того необходимо обеспечить данный жилой комплекс детскими дошкольными учреждениями и достаточным количеством территории зеленой зоны для отдыха</p> <p>Проектируемый объект №69 может быть одобрен исключительно при условии сохранения зеленых насаждений на данной территории</p> <p>Проектируемый объект №71 (паркинг) может быть одобрен исключительно при создании</p>	<p>Объект №66: По проведенным замерам существующей интенсивности движения, перекрестки имеют определённый запас прочности. Исключением является транспортная ситуация в утренний час «пик» на выезде из микрорайона на ул.Селицкого. Проектом предлагается устройство светофорного объекта, который определит отдельную фазу для левоповоротных и разворачивающихся потоков.</p> <p>В соответствии с принятой архитектурно-планировочной структурой Генерального плана г.Минска проектируемая территория частично находится в 100-200-метровой зоне планировочного каркаса (пр.Партизанский - ось первого порядка), в зонах преимущественного размещения общественных функций О1-О2 и <u>интенсивного градостроительного использования</u> для преимущественного размещения высокоплотной смешанной жилой застройки и общественных функций О2.</p> <p>Детальным планом объект позиционируется как объект общественного назначения, инвестор должен быть определен путем аукциона. Функциональное назначение в рамках предусмотренных регламентов будет уточняться будущим инвестором.</p> <p>Прилегающую к Партизанскому проспекту территорию частично (в пределах охранной зоны историко-культурной ценности) предполагается использовать в качестве объектов озеленения (регламенты предусматривают запрещение нового капитального строительства - только благоустройство и озеленение).</p>

	<p>регулируемого или подземного перехода к нему через ул. Селицкого иначе очень вероятно образование заторов из-за регулярного движения пешеходов к паркингу"</p>	<p>Объект №67: Детальным планом предусматриваются территориальные ресурсы для обеспечения возможности организации мест постоянного хранения автотранспорта всех жителей (включая перспективное население) в пределах границ детального планирования.</p> <p>В соответствии с расчетом обеспеченность местами в существующих детских дошкольных учреждениях с учетом перспективного населения всего жилого образования "Шабаны" выше нормативных требований.</p> <p>Объект №69: Объект предполагается разместить на месте сносимого (выносимого) производственного корпуса и прилегающих к нему производственных территорий.</p> <p>Объект №71: Доступ к паркингу со стороны жилого района по проекту обеспечивается через наземные пешеходные переходы со светофорным регулированием. Вопросы организации транспортного и пешеходного движения в зоне ответственности объекта будут уточнены при разработке проектно-сметной документации на последующих стадиях проектирования в разделе по организации дорожного движения (ОДД).</p>
7.	<p>"На общественном обсуждении не предоставлялась схема пешеходного обслуживания... прошу, чтобы пешеходная связь была скорректирована и оптимизирована на продолжении существующих пешеходных связей"</p> <p>"По подвозу учащихся к СШ №200 и СШ №185 и парковке. ...необходимо подвоз учащихся в две школы переориентировать на северную сторону"</p>	<p>Вопросы благоустройства, озеленения и обустройства территории в границах градостроительного проекта должны быть решены на последующих стадиях проектирования в соответствии с нормативными требованиями</p>