

УТВЕРЖДАЮ

Глава администрации
Заводского района г. Минска

С.М.Масляк

2024 г.



Протокол

Общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) планируемой хозяйственной деятельности по объекту «Техническая модернизация здания производственно-складской базы, расположенной по ул. Промышленной, 10 в г. Минске»

В соответствии с Положением о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 г. №458 в период с 12.03.2024г. по 12.04.2024г. проведены общественные обсуждения отчета об ОВОС по объекту.

Заказчиком планируемой хозяйственной деятельности выступает ОДО «Беллесизделие». Юридический и почтовый адрес: 220075, г. Минск, ул. Промышленная, 10, ком.20. Электронный адрес: office@belwooddoors.com, телефон +37517 388 21 33.

В соответствии с распоряжением главы администрации Заводского района г. Минска №37 от 28.02.2024 г. о «Проведении общественного обсуждения» создана комиссия по подготовке и проведению общественного обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду.

Информация о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС объекта публиковалась:

- в газете «Минский курьер» от 05.03.2024 г., на сайте администрации Заводского района г. Минска (предварительное информирование) <https://zav.minsk.gov.by/obschestvennoe-obsuzhdenie/vedomleniya-ob-obshchestvennykh-obsuzhdeniyakh/18357-20240305-predvaritelnoe-informirovanie-grazhdan>

- в газете «Минский курьер» от 12.03.2024, на сайте администрации Заводского района г. Минска (уведомление о проведении общественных обсуждений)

<https://zav.minsk.gov.by/obschestvennoeobsuzhdenie/vedomleniya-ob-obshchestvennykh-obsuzhdeniyakh/18384-20240312-vedomlenie>

В установленные законодательством сроки предложения от общественности о времени и месте проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС в адрес администрации Заводского района не поступали.

В отведенный период для проведения общественных обсуждений отчета об ОВОС (с 12.03.2024г. по 12.04.2024 г.) на электронный адрес администрации Заводского района г. Минска поступило одно обращение.

Выводы и предложения комиссии о подготовке и проведению общественных обсуждений:

1 Общественные обсуждения отчета об ОВОС считать состоявшимися.

2 Рекомендовать учесть объективные замечания, поступившие при проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС по объекту при дальнейшей детализации проекта.

3 Вопросы, замечания и предложения, полученные в ходе проведения общественных обсуждений, обобщены, проанализированы, и включены в прилагаемую к протоколу сводку отзывов по отчету об ОВОС по объекту.

4 Протокол по результатам общественных обсуждений отчета об ОВОС по объекту и сводку отзывов к протоколу разместить на официальном сайте администрации Заводского района г. Минска в разделе «Общественные обсуждения».

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по отчету об ОВОС объекта: «Техническая модернизация здания производственно-складской базы, расположенной по ул. Промышленной, 10 в г. Минске»

№ пп	ФИО, контактная информация участника общественн ых осуждений/ регистрацио нный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о предприятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, факсу) не поступали			
Отзывы, поступившие по телефону не поступали			
Отзывы, поступившие электронными обращениями:			
1	*	<p>1. Уведомление, представленное на сайте Администрации Заводского района г. Минска, не содержит следующей информации, в том числе в предусмотренной законодательством последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о заказчике планируемой хозяйственной и иной деятельности (номер факса) и разработчике документации; - обоснование необходимости планируемой хозяйственной и иной деятельности (приказ, указанный в уведомлении, не является обоснованием необходимости). 	<p>Информация о Заказчике, в том числе номер телефона Заказчика планируемой деятельности ОДО «Беллесизделие, совпадающий с номером факса, <u>указана в уведомлении</u> о планируемой деятельности;</p> <p>требованиями п.45 «Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016г № 458, <u>не предусмотрено наличие информации о разработчике документации</u> в уведомлении о планируемой деятельности;</p> <p>нормативные правовые акты, регулирующие порядок разработки отчетов об ОВОС и порядок организации и</p>

			проведения общественных обсуждений отчетов об ОВОС, не содержат конкретного перечня документов, которые необходимы для обоснования необходимости планируемой деятельности; соответственно, утверждение о том, что приказ не может являться обоснованием необходимости планируемой деятельности, неосновательно.
2	*	2.В отчет об ОВОС используются выдержки из нормативно-правовых актов в недействующих редакциях.	Откорректирован текст выдержки из п.7 Главы 2 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 2017 г. № 47 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь от 18 июля 2016 года «О государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду» в разделе «Введение» отчета об ОВОС
3	*	В отчете об ОВОС отсутствуют сведения о количестве выпускаемой продукции.	Сведения о количестве выпускаемой продукции указаны в таблице 1.2 раздела 1.2.2 «Основные технико-экономические показатели планируемой деятельности».
4	*	В отчете об ОВОС указано, что по объекту был разработан проект санитарно-защитной зоны, включает ли данный проект источники негативного воздействия на окружающую среду проектируемого производства?	Разработанный ранее проект СЗЗ включает в себя оценку воздействия по фактору шумового воздействия от всех задействованных проектом источников шума расположенных вне зданий и сооружений (Дробилка SKORPION 350EB и Вентилятор пневмотранспорта дробилки). Эквивалентный уровень звука по результатам измерений, во всех контрольных точках на границе расчетной СЗЗ, не превышает ПДУ.
5	*	В нарушение п.12 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние окружающей среды с учетом данных по динамике состояния	Данные о состоянии атмосферного воздуха на территории размещения планируемой деятельности представлены по состоянию на 2023г. (справка о фоновых

		окружающей среды за последние 5 лет. Например, сведения об атмосферном воздухе представлены на период 2014-2020 гг, сейчас 2024 год.	концентрациях загрязняющих веществ); данные о динамике за предыдущий период дополнены.
6	*	В нарушение п. 14 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не в полной мере оценено существующее состояние атмосферного воздуха, разработчик отчета об ОВОС указал только данные по выбросам по г. Минску за период с 2014 по 2020 годы и фоновые концентрации, проигнорировав при этом остальные требования вышеуказанного пункта.	Согласно п.14 ЭкоНИП 17.02.06-001-2021, источниками сведений по существующему уровню загрязнения атмосферного воздуха, включая климат и метеорологические условия, являются: - значения фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и метеорологических характеристиках и коэффициентах, определяющих условия рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе (представлены); - данные мониторинга атмосферного воздуха Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь (представлены последние по времени доступные актуальные данные статистического сборника «Охрана окружающей среды» Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2023 г.); - данные локального мониторинга (на предприятии не проводится, данных нет); - данные государственного кадастра атмосферного воздуха и др. Следует также отметить, что масштаб воздействия планируемой деятельности на атмосферный воздух является незначительным и не может повлиять на состояние атмосферного воздуха в регионе в целом, соответственно обобщенная оценка является излишней.
7	*	В нарушение п. 17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено	Как следует из п.17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, перечень загрязняющих веществ для

		<p>существующее состояние земельных ресурсов на участке проектирования. Требования вышеуказанного пункта норматива полностью не соблюдены, в том числе не оценена степень загрязнения почв на участке проектирования. Напоминаю разработчику отчета об ОВОС, что оценка степени загрязнения почв производится по содержанию (среднее, максимальное, минимальное) валовых форм марганца, меди, никеля, свинца, хрома, цинка, нефтепродуктов, других химических веществ, перечень которых определяется исходя из возможного воздействия объекта на окружающую среду.</p>	<p>оценки степени загрязненности почв определяется исходя из возможного воздействия объекта на окружающую среду. Согласно проектным решениям реализация проекта предусмотрена внутри зданий и сооружений, а оборудование устанавливается на бетонированное водонепроницаемое покрытие пола исключая контакт с почвой. В следствии чего планируемая деятельность не оказывает дополнительного воздействия на почвы и земельные ресурсы по отношению к существующему состоянию, оценка степени загрязнения почв на участке не проводилась.</p>
8	*	<p>В нарушение п. 21 ЭкоНИП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее физическое воздействие, включая тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации.</p>	<p>В соответствии с п.21 ЭкоНИП, существующее физическое воздействие, включая радиационное, тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации оценивается по результатам измерения ионизирующего излучения, электромагнитного излучения, шума, вибрации, а также по результатам отбора проб и проведения измерений в целях получения информации о радиационной обстановке. Измерения уровней теплового, ионизирующего и электромагнитного излучения, а также радиоактивного фона и вибрации на предприятии не производятся, поскольку предприятие не является источников такого вида воздействия, как и планируемая деятельность. Планируемая деятельность не предусматривает установку дополнительного оборудования вне зданий и сооружений являющихся источником шумового воздействия на прилегающие территории.</p>

			<p>Проектными решениями планируется задействовать существующие источники шума Дробилка SKORPION 350EB и Вентилятор пневмотранспорта дробилки воздействия от которых с учетом шумового воздействия всей производственной площадки не превышает установленных нормативов, что подтверждается данными замеров шума на границе СЗЗ.</p> <p>Данные измерений уровня шума на границе СЗЗ объекта добавлены в отчет об ОВОС.</p>
9	*	<p>В нарушение п. 22 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние обращения с отходами. Раздел отсутствует.</p>	<p>Раздел добавлен в отчет об ОВОС</p>
10	*	<p>В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, включая климат.</p> <p>Отсутствуют сведения о существующих источниках выбросов. Отсутствует перечень загрязняющих веществ, которые могут выбрасываться в атмосферный воздух в ходе планируемых технологических процессов и эксплуатации планируемого технологического и иного оборудования для каждого источника выбросов. Отсутствуют данные по предельным массам выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в единицу времени (т/год, г/с) и данных по предельному значению концентрации выбросов загрязняющего вещества в атмосферный воздух (мг/куб. м). Отсутствует расчет рассеивания загрязняющих веществ в</p>	<p>Данные об источниках выбросов предприятия представлены в разделе 4.1 отчета об ОВОС. Данные о дополнительных выбросах загрязняющих веществ в результате планируемой деятельности с указанием максимального разового (г/с) и валового (т/г) выброса представлены в разделе 4.1.1. Детальная информация для существующих источников приведена только по источникам выброса ЗВ «твердые частицы и недифференцированная по составу пыль» (код 2902), поскольку планируемая деятельность предполагает увеличение мощности двух существующих источников выброса исключительно по данному ЗВ.</p> <p>Рассмотрение выброса других ЗВ в отчете об ОВОС не представляется целесообразным.</p> <p>В приложении к отчету об ОВОС имеется расчет приземных концентраций по ЗВ «твердые частицы и недифференцированная по</p>

		<p>атмосферном воздухе, в том числе групп суммации с учетом существующих и проектируемых источников выбросов. Не оценена динамика загрязнения атмосферного воздуха путем определения максимальных приземных концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе по состоянию до и после реконструкции объекта (в данном случае техническая модернизация рассматривается как реконструкция, влияние на окружающую среду, после введения проектируемого объекта в эксплуатацию, увеличивается).</p>	<p>составу пыль» на границах санитарно-защитной зоны объекта и в жилой застройке в случае реализации планируемой деятельности. Результаты расчета представлены в разделе 4.1.2 отчета об ОВОС.</p> <p>Квалификационным признаком реконструкции является использование объекта по новому назначению и (или) изменение его основных технико-экономических показателей и параметров. (для производственных зданий и сооружений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектная мощность по выпуску продукции и общая площадь; - проектная мощность по выпуску продукции и строительный объем; - общая площадь; - строительный объем;) <p>С учетом того, что ни общая площадь, ни строительный объем, не меняются, объект не может квалифицироваться как реконструкция. (постановление МАиС от 30 июня 2022 г. № 66 «Об утверждении Инструкции о порядке определения вида строительной деятельности и наименования объекта строительства»)</p>
11	*	<p>Проектируемое оборудование планируется устанавливать в цеху, при этом расчет выбросов загрязняющих веществ от работы оборудования проводится как для площадного источника. Почему в помещении цеха на организована вентиляция? Будет ли соответствовать воздух рабочей зоне нормативам?</p>	<p>Проектными решениями предусматривается в производственном участке по производству древесных брикетов установка пресса «Тур ВР 450» - 2 шт. и стол производственный для фасовки. Габаритные размеры - 1200x3800x750(h) мм. - 1шт. Так же проектные решения предусматривают задействовать существующее оборудование расположенное на производственной площадке вне зданий и сооружений путем увеличения времени его работы</p>

			<p>(Дробилка SKORPION 350EB, пневмотранспорт дробилки силос накопления дробленого материала), Данные существующие источники выбросов являются неорганизованными площадными (согласно акт инвентаризации выбросов выполненного ОАО «Трест Белпромналадка» Филиал МСУ «Теплоэнергоналадка» в 2023 году).</p> <p>Выброс загрязняющих веществ от прессования древесных дробленых материалов на устанавливаемых прессах «Тур ВР 450» и упаковка готовых брикетов на упаковочном столе отсутствует, как следствие согласно заданию на проектирование производственная вентиляция не затрагивалась. Проектируемое оборудование не влияет на показатели загрязнения воздуха рабочей зоны.</p>
12	*	<p>В нарушение п. 32 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту связанному с физическим воздействием. При расчете шумового воздействия не учтена существующая барабанная дробилка SKORPION 350 EB, также в расчетах учтены шумовые характеристики только одного проектируемого пресса. Из представленных результатов расчета шума не понятно, проводился ли расчет совместно для существующих и проектируемых источников. Как видно из таблицы 4.11 отчета об ОВОС, значения эквивалентного уровня звука равны максимальным уровням звука, следовательно данные результаты не включают источники непостоянного шума. На странице 25 отчета об ОВОС</p>	<p>Замечание принято, расчет шумового воздействия откорректирован. В расчете шумового воздействия учтена существующая барабанная дробилка SKORPION 350 EB, и работа двух проектируемых прессов.</p> <p>Откорректирован текст страницы 25 отчета об ОВОС, удалена информация об установке оборудования на виброизоляционные подушки.</p>

		указано, что конструкция станка (не понятно, что имеется ввиду) устанавливается на виброизоляционные подушки, то есть оборудование оказывает вибрационное воздействие, но на стр 52 указано, что источников вибрации не предполагается.	
13	*	<p>В расчете выбросов от проектируемых источников указано, что выброс от источника 6007 составит 0,003 г/с и 0,004 т/год, источника 6009 0,006 г/с и 0,009 т/год, то есть суммарно 0,009 г/с и 0,013 т/год; в таблице 4.4 указано, что выброс от проектируемых источников 6007 и 6009 суммарно составит $0,003+0,02=0,023$ г/с и $0,054+0,229=0,283$ т/год. На стр. 54 отчета об ОВОС указано, что выброс увеличится на 0,006 г/с и 0,034 т/год. На странице 57 отчета об ОВОС указано что выброс увеличится на 0,007 г/с, тонны в год не указаны. Так какие же значения выброса правильные?</p>	<p>Выбросы по источнику 6007 составят 0,003 г/с и 0,054 т/г. в том числе от проектируемой деятельности 0,003 г/с и 0,004 т/г. и от существующей деятельности 0,003г/с и 0,050т/г. Выбросы по источнику 6009 составят 0,020 г/с и 0,229 т/г. в том числе от проектируемой деятельности $0,006+0,014=0,020$ г/с и $0,009+0,021=0,030$ т/г. (одновременно две операции на источнике) и от существующей деятельности 0,014 г/с и 0,199 т/г.</p> <p>Так как проектируемая деятельность (дробление отходов деревообработки, транспортировка дробленого материала) и существующая (дробление древесины, транспортировка дробленого материала) исключают одновременное проведение то г/с выбирается максимальной а т/г суммируются.</p> <p>Итого выбросы увеличиваются на 0,006 г/с и 0,034 т/год. Данные на странице 57 отчета исправлены.</p>
14	*	В отчете об ОВОС присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты в неактуальных редакциях.	Откорректирован п.2 «Списка использованных источников»

*Ф.И.О. , контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь № 99-З от 07.05.2021 «О защите персональных данных».